

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ИСТОРИИ И ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ И ПУБЛИЧНОЙ ИСТОРИИ

УТВЕРЖДАЮ

Врио. Директора Института
международных отношений, истории и
востоковедения

Р.Р. Фахрутдинов

2024 г.



СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
ПО «ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ»

Направление подготовки: **46.04.01 «История»**

Профиль обучения: **Публичная история**

Форма обучения: **очная**

2024

Прием в магистратуру осуществляется на основе рейтингового показателя в соответствии с количеством мест, предусмотренных контрольными цифрами приема на текущий год.

Форма вступительного испытания: устный экзамен по вопросам билета.

В билете предусмотрено два вопроса. Первый экзаменационный вопрос сформулирован в соответствии с программой вступительных испытаний по предмету «Всеобщая история». Вторым экзаменационным вопросом в каждом билете стоит – Профессионально ориентированное собеседование по теме прошлой выпускной квалификационной работы и будущей магистерской диссертации.

Ответ на первый вопрос предполагает знание политической, социальной, экономической и культурной истории зарубежных стран, основных тенденций мирового развития, проблем и противоречий на различных этапах исторического процесса. Необходимо знание основных терминов и понятий в области всеобщей истории, понимание основных историографических направлений ее изучения.

При оценивании ответа на первый экзаменационный вопрос учитываются: научный стиль изложения, грамотная русская речь, логика построения и изложения материала, знание источниковой базы и литературы по теме вопроса, умение подвести итог и сделать вывод по изложенному материалу. Максимально возможная оценка по первому вопросу – 50 баллов.

Профессионально ориентированное собеседование позволяет проверить: уровень развития научного мышления абитуриента, знание основных вопросов теории образовательного процесса, умение самостоятельно решать профессиональные задачи разного характера и уровня сложности, составить экспертное мнение о соответствии научных интересов обучающегося по профилю программы магистратуры. Максимально возможная оценка по второму вопросу – 50 баллов.

Шкала оценивания:

- 86 баллов и более – «отлично»;
- 71–85 баллов – «хорошо»;
- 40–70 баллов – «удовлетворительно»;
- 39 баллов и менее – «неудовлетворительно».

В случае равенства баллов, набранных в результате вступительных испытаний, в качестве дополнительных критериев выдвигаются следующие:

1) количество научных публикаций за время обучения в бакалавриате: как дополнительный критерий – научный статус изданий, в которых опубликованы статьи и тезисы поступающего в магистратуру, и количество публикаций в изданиях разного статуса (в порядке значимости – зарубежные издания и материалы международных конференций; центральные российские научные издания; материалы всероссийских конференций; региональные научные издания и материалы региональных научных конференций; сертификаты участия в международных, всероссийских и региональных научных конференциях).

2) наличие у абитуриента профессионального опыта (работа по направлению / профилю подготовки)

Форма испытания / Баллы	86–100	71–85	40–70	Менее 39
1 этап. Устный вступительный экзамен	Поступающий обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно–программного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявил творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно–программного материала.	Поступающий обнаружил достаточное знание учебно–программного материала, усвоил основную литературу, рекомендованную программой дисциплины, показал систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	Поступающий обнаружил посредственное знание основного учебно–программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, слабо знаком с основной литературой, рекомендованной программой дисциплины, допустил погрешности в ответе на экзамене.	Поступающий обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно–программного материала.

Форма испытания / Баллы	86–100	71–85	40–70	Менее 39
2 этап. Профессионально–ориентированное собеседование	В ответе качественно раскрыто понимание и содержание заявленной темы исследования. Ответ хорошо структурирован. Прекрасно освоены понятийный аппарат. Проявлен высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Основные вопросы темы представлены. Хорошо освоены понятийный аппарат. Проявлен хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Представленная тема частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.	Представленная тема не раскрыта. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.