

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Олимпиада «МагистриУм»

Заключительный этап

2021-2022 учебный год

Профиль: Религиоведение

1. Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста. Ответьте на следующие вопросы:

- a. Восстановите пропуски, где ПРОПУСК 1 – это фамилия, а ПРОПУСК 2 – термин.
- b. Какой проблеме посвящен данный фрагмент текста? Какие иные, отличные от представленных в данном фрагменте, варианты решения этой проблемы Вам известны? В чем они заключаются?
- c. К какому этапу в истории религиоведения относится этот текст? Дайте характеристику этому этапу.
- d. Кто является автором данного текста? По каким признакам Вы определили авторство текста? Что Вам известно об этом исследователе, какова его роль в истории религиоведения?

«[...]Современная наука имеет в своем распоряжении ряд выводов, которые считаются уже твердо установленными. Эти выводы коротко можно сформулировать следующим образом. Человек вырабатывает понятие «дух» или «душа» в ходе размышлений над такими явлениями, как сон, видения, смерть, тень, а также из переживаний транса и галлюцинаций. Поклоняясь первоначально духам умерших родственников, человек в дальнейшем развивает учение о духовных сущностях во многих направлениях. Призраки или другие духовные существа, созданные подобным образом, в процессе дальнейшего развития становятся богами. Затем, в результате сложных преобразований, один из богов становится высшим по отношению к другим богам, наконец, высшее божество превращается в единого Бога. Наряду с этим человек сохраняет веру в существование своей собственной души, продолжающей жить после смерти тела, и формулирует концепцию бессмертия. Таким образом, идеи Бога и души возникают в результате ошибочных рассуждений о непонятных для первобытного человека переживаниях.

Предложение о пересмотре этой устоявшейся концепции, которая одновременно является такой простой, такой логичной и так хорошо подтвержденной фактами, может показаться почти безрассудным. Однако не будет большого вреда, если мы попытаемся рассмотреть огромный массив данных с новых точек зрения. В худшем случае необоснованная критика должна лишь помочь обоснованию доктрины, против которой она

направлена. Сейчас мы намерены показать, что существуют две точки зрения, с которых факты, относящиеся к ранним стадиям развития религии, еще не подлежали тщательному рассмотрению. Прежде всего мы зададимся вопросом, что можно утверждать (если это вообще возможно) о природе «видений» и галлюцинаций, которые, согласно **(ПРОПУСК 1)**, вносят свой вклад в формирование идеи «духа»? Во-вторых, мы соберем и сравним имеющиеся сообщения о Высших Богах и творящих существах, в которые верят и которым поклоняются наиболее отсталые народы. Затем мы поставим вопрос, могли ли, как утверждают современные антропологи, эти относительно Высшие Существа в том виде, как они понимались людьми в весьма неразвитых социальных условиях, возникнуть из веры в призраков умерших.

Наконец, мы рискнем утверждать, что первобытная теория души должна была основываться, по крайней мере частично, на переживаниях, которые даже сейчас не могут получить удовлетворительного объяснения в рамках материалистического мировоззрения. Мы попытаемся обосновать положение о том, что идея Бога, даже в ее самых ранних формах, не может быть логически выведена из идеи духа, независимо от степени развития последней. Концепция Бога не нуждается, таким образом, в размышлениях по поводу видений и «призраков». [...]

Сейчас антропология, во-первых, считает само собой разумеющимся, что Высшие Божества дикарей представлялись им «духами». Как ни парадоксально это звучит, но именно данное положение выглядит недостаточно обоснованным, что мы и намерены показать в дальнейшем. Во-вторых, если сверхнормальные феномены (способность к предвидению, передача мысли на расстоянии, призраки умерших, привидения умирающих и т. п.) являются действительным содержанием опыта, то выводы, сформулированные в ранней философии дикарей, могли быть в некоторой степени ошибочными. Но позвольте заметить, что выводы современных материалистов, которые отрицают сверхнормальные феномены, возможно, тоже являются несовершенными. Религия, по крайней мере частично, должна выводиться из фактов, которые несовместимы с материализмом в его нынешней догматической форме. Если сформулировать это не так резко и, возможно, более точно, то факты, о которых идет речь, «не просто драматически необычны, они не просто экстраординарны и поразительны, они "чужды" в том смысле, что их невозможно вписать в систему представлений о мире, навязываемую нам физиками и другими людьми науки». [...]

Исключением среди антропологов можно считать **(ПРОПУСК 1)**. Он не умалчивает о существовании параллелей между проблемами периода варварства и современными проблемами такого же рода. Но его интерес к этим проблемам практически заканчивается после того, как он показывает, что эти феномены способствуют становлению у дикарей веры в «духов» и выявляет «пережитки» этой веры в более поздней культуре. Он не задается вопросом: «Являются ли эти феномены реальными?», он затрагивает лишь

философствование дикарей по поводу этих феноменов и остатки этого философствования в современном спиритизме и в религии. [...]

Самые ранние верования (ПРОПУСК 1) называет (ПРОПУСК 2), и этот термин может вызвать некоторые возражения, однако термин «спиритуализм» вызывает еще больше возражений, поскольку его узурпировала одна из разновидностей современных суеверий. Этот (ПРОПУСК 2) «в его полном развитии включает веру в души и в будущую жизнь, в управляющие божества и подчиненных им духов». По мнению (ПРОПУСК 1), как впрочем и по мнению м-ра Хаксли, (ПРОПУСК 2) в своих низших (и ранних) формах едва ли имеет точки соприкосновения с этикой. Его «духи» не имеют отношения к добродетели. [...]

2. Прочитайте приведенное ниже определение. Ответьте на следующие вопросы:

- a. Какому феномену дается определение?
- b. Какие типологии определяемого феномена Вам известны? Дайте характеристики этих типологий, приведите примеры.
- c. Какие законодательные основы определяемого феномена существуют в настоящее время в Российской Федерации? В чем они заключаются?

*** – это совокупность исторически складывающихся и изменяющихся форм взаимосвязей между институтами государства и институциональными религиозными образованиями (религиозными объединениями, религиозными партиями, религиозными движениями, международными конфессиональными центрами), одна из составных частей внутренней и внешней политики государства.